

SKRIPSI

TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PERBUATAN MELAWAN HUKUM AKIBAT PENERBITAN SURAT TAGIHAN KARTU KREDIT FIKTIF



Disusun dan Diajukan untuk Melengkapi Tugas-tugas dan Syarat-syarat
Guna Mencapai Derajat Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Oleh:

HENDRI ERIYAN REZQI PUTRA
C100140140

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

2018

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan

Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Wardah Yuspin', with a large, stylized initial 'W'.

(Wardah Yuspin, S .H., M.Kn., Ph.D)

HALAMAN PENGESAHAN

TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PERBUATAN MELAWAN HUKUM AKIBAT PENERBITAN SURAT TAGIHAN KARTU KREDIT FIKTIF

Oleh:

HENDRI ERIYAN REZQI PUTRA
C100140140

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pada hari Selasa 24 Juli 2018

dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Dewan Penguji:

1. Wardah Yuspin, S.H., M.Kn., Ph.D
(Ketua Dewan Penguji)
2. Septarina Budiwati, S.H, M.H.
(Anggota I Dewan Penguji)
3. Inayah, S.H, M.H.
(Anggota II Dewan Penguji)

()
()
()

Dekan,




Prof. Dr. Khudzaifah Dimiyati, S.H., M.Hum

PERNYATAAN ORIGINALITAS

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Hendri Eriyan Rezqi Putra

NIM : C100140140

Alamat : Gang Kutilang RT.04/RW.11, Kel. Purbayan, Kec. Baki, Kab
Sukoharjo, Jawa Tengah

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik baik di Universitas Muhammadiyah Surakarta maupun di perguruan tinggi lain.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari Dosen Pembimbing skripsi.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan oleh orang lain, kecuali secara tertulis dengan dicantumkan sebagai acuan dalam masalah dengan disebutkan nama pengarang dan judul buku aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar akademik yang telah saya peroleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi.

Surakarta, 30 Mei 2018

Yang Membuat Pernyataan



Hendri Eriyan Rezqi Putra
C100140140

MOTTO

“Sebaik-baiknya manusia adalah yang bermanfaat bagi manusia.”

(HR. Bukhari Muslim)

“Raihlah ilmu, dan untuk meraih ilmu belajarlah untuk tenang dan sabar”.

(Umar bin Khathab)

“Hidup hanya sekali hiduplah yang berarti.”

(Penulis)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini, penulis persembahkan kepada:

1. Allah SWT yang senantiasa memberikan kemudahan, cinta dan kasih sayangnya kepada saya.
2. Orang Tua saya yaitu bapak Hendro Suharto dan Ibu Sri Andriani yang selama ini mendidik dan merawat saya dari kecil hingga sekarang.
3. Ibu Wardah Yuspin, S.H., M.Kn., Ph.D selaku dosen pembimbing skripsi yang telah dengan sabar dan tulus memberi arahan dan membimbing saya dalam mengerjakan skripsi ini.
4. Kakak kandung saya Oktiviandri Hendaryani yang telah mendukung saya dalam kegiatan perkuliahan.
5. Teman-teman SMA saya kelas XII IPA 1 yaitu Ananto Rayi, Beny Eka, Reza Pahlevi, Hendrawan Tri, M. Amrozi, Fitria Febriyanti Aristyanto
6. Teman-teman kuliah saya Angkatan 2014 Irul, Faiz, Taufik, Zendy, Shidiq, Bimo, Wimas, Yoga dan seluruh mahasiswa FH UMS angkatan 2014 yang tidak bisa saya sebutkan satu per satu.
7. Almamaterku yang aku banggakan Universitas Muhammadiyah Surakarta.

TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PERBUATAN MELAWAN HUKUM AKIBAT PENERBITAN SURAT TAGIHAN KARTU KREDIT FIKTIF

Hendri Eriyan Rezqi Putra
C100140140
Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta
Email: oneokrock0896@gmail.com

ABSTRAK

Tujuan penelitian ini untuk mengetahui pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan terhadap Bank Mandiri yang melakukan penerbitan surat tagihan kartu kredit fiktif dan untuk mengetahui pertimbangan hakim dalam menentukan besarnya ganti rugi dalam putusan No. 84/Pdt.G/2014/PN.Skt karena perbuatan melawan hukum. Metode penelitian melalui pendekatan yuridis normatif yang bersifat deskriptif dengan jenis data menggunakan data sekunder yakni kepustakaan. Metode pengumpulan data melalui studi pustaka, kemudian data dianalisis secara kualitatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pertimbangan hakim pada putusan No.84/Pdt.G/2014/PN.Skt sudah sesuai dengan peraturan dan doktrin yang ada, dimana putusan hakim yang memutus Bank Mandiri melakukan Perbuatan Melawan Hukum sudah sesuai, karena terbukti melakukan perbuatan melawan hukum dengan mengirimkan surat tagihan kartu kredit kepada Tuan Sutrisno, padahal Tuan Sutrisno tidak pernah menerima atau bahkan menggunakan kartu kredit yang dikirim oleh Bank Mandiri sehingga menyebabkan ia mengalami kerugian. Hakim dalam memutus besarnya ganti kerugian berdasarkan skala usaha dan keadaan status sosial dari Tuan Sutrisno sehingga hakim memperkirakan bahwa ganti rugi sebesar Rp 100.000.000,- (Seratus Juta Rupiah) adalah ganti rugi yang pantas dan wajar yang dibebankan kepada Bank Mandiri untuk mengganti kerugian materiil dan imateriil yang dialami oleh Tuan Sutrisno akibat penerbitan surat tagihan kartu kredit fiktif.

Kata Kunci: *tinjauan yuridis, surat tagihan, kartu kredit fiktif*

ABSTRACT

Purpose of the research is to know the judge's consideration in deciding the decision against Bank Mandiri to issue fictitious credit card bill and to know the judge's consideration in determining the amount of compensation in decision No. 84/Pdt.G/2014/PN.Skt for unlawful acts. Research method through normative juridical approach which is descriptive with data type using secondary data that is literature. Methods of data collection through literature study, then the data were analyzed qualitatively. The result of the research shows that judge's judgment on the decision of No.84/Pdt.G/2014/PN.Skt is in accordance with the existing rules and doctrines, where the verdict of the judge that decided Bank Mandiri to do the action against the law is appropriate, by sending credit card bills to Mr. Sutrisno, when Mr. Sutrisno never accept or even use a credit card sent by Bank Mandiri so he caused the loss. The judge decides the amount of compensation based on the business scale and social status of Mr. Sutrisno so that the judge estimates that the compensation of Rp 100,000,000.00 (One Hundred Million Rupiah) is the reasonable and reasonable remedy charged to Bank Mandiri to compensate the material losses and iminanal experienced by Mr. Sutrisno due to the issuance of fictitious credit card bills.

Keywords: *juridical review, invoice, fictitious credit card*

KATA PENGANTAR



Assalamu'alaikum Wr.Wb

Segala puji hanya untuk Allah SWT, Tuhan semesta alam, yang senantiasa memberikan nikmat kepada kita baik nikmat Islam, nikmat iman serta melimpahkan rahmat serta hidaya-Nya kepada kita semua. Shalawat serta salam semoga dilimpahkan kepada Nabi Muhammad SAW. Puji syukur atas rahmat Allah SWT, penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PERBUATAN MELAWAN HUKUM AKIBAT PENERBITAN SURAT TAGIHAN KARTU KREDIT FIKTIF.”

Skripsi ini disusun untuk memenuhi persyaratan untuk mencapai derajat Sarjana Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta. Penulisan skripsi ini dapat diselesaikan tidak hanya dari penulis saja, namun bantuan dan dukungan dari berbeagi pihak untuk membantu menyelesaikannya. Oleh karena itu penlis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Dr. Sofyan Anif, M.Si., selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah memberikan kepercayaan kepada penulis untuk menempuh studi di Universitas Muhammadiyah Surakarta.
2. Bapak Prof. Dr. Khudzaifah Dimiyati, S.H., M.H. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta.
3. Ibu Wardah Yuspin, S.H., M.Kn., Ph.D yang senantiasa memberikan bimbingan dan arahan dalam mengerjakan skripsi.

4. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah ikhlas memberikan ilmu-ilmunya selama penulis menjadi mahasiswa.
5. Bapak dan Ibu karyawan Tata Usaha Fakultas Hukum, yang senantiasa memberikan informasi kepada mahasiswa.
6. Teman-teman SMA saya kelas XII IPA 1 yaitu Ananto rayi, Beny Eka, Reza Pahlevi, Hendrawan Tri, M. Amrozi.
7. Teman-teman kuliah saya angkatan 2014 Irul, Faiz, Taufik, Zendy, Shidiq, Bimo, Wimas, Yoga Dan seluruh mahasiswa FH UMS angkatan 2014 yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu.
8. Semua pihak yang terlibat dalam penyusunan skripsi ini tidak dapat disebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa di dalam penulisan skripsi ini masih banyak kesalahan yang tidak disengaja. Oleh sebab itu Penulis berharap semoga karya ini dapat bermanfaat dan berguna bagi penulis sendiri dan para pembaca.

Wassalamualaikum wr.wb

Surakarta, 30 Mei 2018

Penulis



(Hendri Eriyan Rezqi Putra)
C100140140

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
<i>ABSTRACT</i>	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
 BAB I PENDAHULUAN	 1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	4
C. Tujuan Penelitian	4
D. Manfaat Penelitian	5
E. Kerangka Pemikiran	6
F. Metode Penelitian	8
G. Sistematika Penulisan	9
 BAB II KAJIAN TEORI	 11
A. Tinjauan Mengenai Perbankan	11
1. Pengertian Perbankan	11
2. Pengertian Bank	11
3. Jenis-jenis Bank	11
4. Kegiatan Usaha Bank	12
B. Tinjauan Mengenai Kredit	16
1. Pengertian Kredit	16
2. Unsur-unsur Kredit	17
3. Fungsi Kredit	17
4. Prinsip-prinsip Pemberian Kredit	18
5. Perjanjian Kredit Bank	19
C. Perjanjian Mengenai Kartu Kredit	20
1. Pengertian Kartu Kredit	20
2. Subjek Kartu Kredit	21
3. Sistem Kerja Kartu Kredit	23
D. Tinjauan Mengenai Perbuatan Melawan Hukum	25
1. Perbuatan Melawan Hukum dalam Kitab Undang-Undang Hukum Perdata	25
2. Unsur-unsur Perbuatan Melawan Hukum	26
3. Alasan Pembenaan dan Alasan Pemaaf	29
4. Ganti Kerugian dalam Perbuatan Melawan Hukum	29

BAB III	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	34
A.	Hasil Penelitian	34
1.	Para Pihak yang Berperkara	34
2.	Posisi Kasus	34
3.	Pertimbangan Hakim Pengadilan Negeri Surakarta	46
4.	Amar Putusan	58
B.	Pembahasan	59
1.	Pertimbangan Hakim dalam Memutus Perkara Perbuatan Melawan Hukum pada Putusan Nomor: 84/Pdt G/2014/Pn.Skt.	59
2.	Pertimbangan Hakim Terhadap Ganti Kerugian Pada Putusan Nomor: 84/Pdt G/2014/PN Skt	69
BAB IV	PENUTUP	75
A.	Kesimpulan	75
B.	Saran	75

DAFTAR PUSTAKA